

佐賀大学附属図書館自己点検評価報告書（平成21年度）検証票

項番	評価項目	評 価	評価についてのコメント
1	教育支援	<input checked="" type="checkbox"/> 十分よい <input type="checkbox"/> おおむね良い <input type="checkbox"/> ある程度よい <input type="checkbox"/> 不十分	①教員・図書館委員から構成される選書専門委員会と学生選書委員会による収書制度は蔵書構成の面から評価できる。 ②シラバス記載参考図書の100%収集が年度当初に整備されている。また、医学分館でのPBL問題解決型学習対応図書の収集は学習環境整備への配慮がうかがえる。 ③開館時間の延長は自学自習に好結果をもたらしている。特に医学分館での24時間利用は特筆すべきである。 ④情報リテラシーが一部授業の一環として行われている点評価できるが、さらに多くの学生が受講できる制度を期待したい。
2	研究支援	<input checked="" type="checkbox"/> 十分よい <input type="checkbox"/> おおむね良い <input type="checkbox"/> ある程度よい <input type="checkbox"/> 不十分	①電子ジャーナルの導入については4パッケージのほか電子ブックを導入しアクセス数も漸増している。経費の面でも苦勞の跡がうかがえるが、リンクリゾルバとあわせ安定的に提供できるよう学内での理解・支援を深めるような方策を展開されたい。 ②目録情報の遡及入力が、ほぼ完了しておりリンクリゾルバによる効果とあいまって視認性の高い情報が提供されている。 ③Web公開には、さまざまな情報が公開されているが、中でも「とんぼの眼」はユニークなWebサービス面でのポータルであり、「図書館ポータル」とあわせ、さらなる展開を期待したい。
3	社会貢献	<input type="checkbox"/> 十分よい <input checked="" type="checkbox"/> おおむね良い <input type="checkbox"/> ある程度よい <input type="checkbox"/> 不十分	①県内図書館間の相互貸借システムが整備されており横断検索システムより広く資料の利用が可能となっている。 ②講演会や展示会が活性化し、県内唯一の国立大学法人として先導的役割を果たしている。今後、大学と自治体の包括協定によって図書館独自の企画が低調にならないよう留意されることを望みたい。 ③貴重なコレクションが所蔵されており、文化遺産として関連の歴史館などとの連携を期待したい。
4	組織運営	<input type="checkbox"/> 十分よい <input checked="" type="checkbox"/> おおむね良い <input type="checkbox"/> ある程度よい <input type="checkbox"/> 不十分	①運営委員会や専門委員会が整備されており、活性化が進めば図書館の認知度を高めることができる。 ②組織・構造上事務部門が附属図書館1階、4階及び医学分館に分散されているが受入の集中化や直接サービス、間接サービス部門が機能的に配置されている。 ③昨今の経済情勢の中、図書館経費が減少することなく推移している点は評価に値する。今後、外部資金導入も含め努力されるよう望みたい。
5	施設・設備	<input type="checkbox"/> 十分よい <input type="checkbox"/> おおむね良い <input checked="" type="checkbox"/> ある程度よい <input type="checkbox"/> 不十分	①情報機器が十分に整備されており、あわせて学内関連組織との連携により情報検索環境が整備されていることを評価したい。 ②施設については、附属図書館、医学分館とも竣工以来増改築がされおらず、狭隘化が進み同規模大学に比べ床面積や収容冊数も低い。陳腐化した資料等の廃棄や電子化にも限界があり抜本的な改善を含め、学習・教育の中心的施設としての検討を望みたい。 ③規模の大きい太陽光発電が設置されておりエコ対策が良好である。 ④スペースの点からと思われるが、キャレル（個席）が少ないように感じた。
6	評価手法	<input checked="" type="checkbox"/> 十分よい <input type="checkbox"/> おおむね良い <input type="checkbox"/> ある程度よい <input type="checkbox"/> 不十分	①中期目標・計画や自己点検評価が遺漏なく行われている。 ②自己点検評価の検証にあったても、詳細な自己点検評価報告書及び資料と時間をかけた質疑応答のほか、実地検証も配慮され、綿密な検証が可能であった。

平成23年 3月16日

検証者所属

別府大学

検証者氏名

石井保廣

